

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 8 BERICA
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

n. 2096

del 26-11-2021

O G G E T T O

Sentenze n. 135/2021 e n. 3385/2021 rese dal Tribunale di Vicenza nel procedimento civile RG n. 4522/2015 tra l'Azienda ULSS n. 8, la dr.ssa P.E. ed i sigg.ri P.E., D.D., D.L. e D.A..
Autorizzazione all'impugnazione e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2021
Numero Proposta: 2318

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“Con sentenza non definitiva-parziale n. 135/2021, pubblicata il 22.01.2021, il Tribunale di Vicenza ha condannato l'ULSS, in solido con la dr.ssa P.E., al risarcimento in favore della sig.ra P.E. dei danni patrimoniali e non patrimoniali correlati ai gravi postumi invalidanti derivati alla medesima dalle asserite errate manovre anestesilogiche compiute presso l'Ospedale di Valdagno in occasione di un intervento chirurgico ginecologico nel giugno del 2010, nonché alla rifusione delle spese legali.

Con sentenza n. 1915/2021, pubblicata il 20.10.2021, il Tribunale di Vicenza, a conclusione della causa civile RG n. 4522/2015 nell'ambito della quale è stata pronunciata la sentenza parziale sopra descritta, ha condannato altresì l'ULSS, in solido con la dr.ssa P.E., al risarcimento in favore dei sigg.ri D.L., D.D. e D.A., congiunti della sig.ra P.E., del danno da lesione del rapporto parentale subito in relazione alla grave menomazione dell'integrità fisica sofferta dalla predetta P.E. a seguito dell'intervento chirurgico ginecologico del giugno del 2010, nonché alla rifusione delle spese legali.

Va evidenziato che il contenzioso in esame trae origine da una richiesta risarcitoria stragiudiziale avanzata dalla sig.ra P.E. e dai propri congiunti, acquisita al prot. n. 16891 del 06.05.2014 dell'ex ULSS n. 5, tempestivamente segnalata, tramite il broker Assidea & Delta Srl, alla Compagnia di Assicurazione LIG Insurance S.A di Bucarest (Romania), con cui l'ex ULSS n. 5 (confluita nell'ULSS n. 8) aveva in essere, all'epoca della richiesta risarcitoria, la polizza n. 10403 per la copertura del rischio di Responsabilità Civile verso Terzi.

A tale proposito va segnalato che dal 2017 in poi la Compagnia LIG Insurance S.A., che nel frattempo ha assunto la denominazione LIG Imob Investment Srl, è stata coinvolta in diverse vertenze giudiziarie in Romania (procedura fallimentare attivata dall'Autorità di Vigilanza rumena e ricorso avverso la revoca dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa disposta dalla medesima Autorità), conclusesi con la definitiva revoca dell'autorizzazione ad esercitare l'attività assicurativa a seguito di decisione della Corte di Cassazione rumena n. 3080 dell'01.07.2020; in tale contesto, la società in questione, con varie note agli atti dell'UOC Affari Generali, ha rappresentato all'ULSS di trovarsi nell'impossibilità di adempiere alle obbligazioni assunte in forza del contratto assicurativo ed ha abbandonato, di fatto, la gestione dei sinistri e delle vertenze ad essi connesse.

In tale contesto l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, difensore dell'ULSS (su indicazione della citata Compagnia) nella causa civile che ha visto la pronuncia delle due sentenze sopra emarginate, con relazioni in data 15.03.2021 e 22.10.2021 ha rappresentato all'Azienda l'opportunità di interporre appello avverso le stesse, considerato che le condanne in esse contenute si fondano esclusivamente sulle risultanze della CTU, fatte proprie dal Giudice pur a fronte delle osservazioni molto critiche formulate dal CTP aziendale dr. Umberto Nardi alla bozza di relazione peritale e rimaste prive di riscontro. Lo stesso CTP aziendale, con relazione in data 15.03.2021, ha ribadito le proprie perplessità in ordine all'accertato nesso di causalità tra l'operato dei sanitari e i postumi riportati dalla paziente a seguito dell'intervento chirurgico ed ha espresso l'opportunità di resistere negli ulteriori gradi di giudizio.

Valutato, quindi, l'interesse dell'Ente ad impugnare le sentenze in esame, anche in considerazione dell'importo complessivo della condanna a carico dell'ULSS e della dr.ssa P.E. in via solidale (oltre Euro 1.100.000,00), la Direzione intende affidare la gestione della causa in secondo grado, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, che ha già difeso l'ULSS nel primo grado di giudizio; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017, ha presentato un preventivo di parcella per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di difesa (preventivo acquisito al prot. n. 118628 del 17.11.2021) è stato calcolato dal professionista in euro 14.000,00 (importo definito in esito alle trattative intercorse con l'Ufficio legale rispetto al precedente preventivo acquisito al prot. n. 114632 dell'08.11.2021 di euro 18.000,00); tale importo corrisponde ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 (*"Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense"*) ridotti di oltre il 40%, oltre IVA e CPA, e con rinuncia al rimborso delle spese generali nel limite del 15% dei compensi previsto dal citato DM.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09; sez. Giurisdizionale del Lazio, sentenza n. 509/2021) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigenza del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici."

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

- 1) di autorizzare l'impugnazione avanti alla Corte d'Appello di Venezia delle sentenze n. 135/2021 e n. 3385/2021 rese dal Tribunale di Vicenza nel procedimento civile RG n. 4522/2015 tra i sigg.ri P.E., D.D., D.L. e D.A., l'ULSS n. 8 Berica e la dr.ssa P.E.;
- 2) di nominare quale difensore dell'ULSS 8 Berica nelle instaurande cause d'appello l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37;
- 3) di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 14.000,00 oltre IVA e CPA,

costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2021, conto 55.07.219 (“Consulenze legali”);

- 4) di pubblicare il presente provvedimento nell’albo on-line dell’Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(App.to dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE
(F.to digitalmente Maria Giuseppina Bonavina)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 27-11-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 27-11-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI